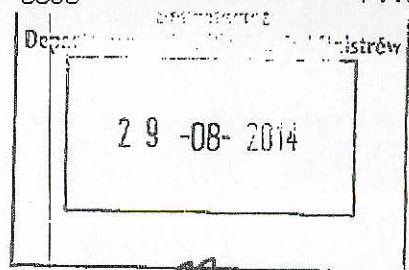




RZECZPOSPOLITA POLSKA
SZEFE CENTRALNEGO
BIURA ANTYKORUPCYJNEGO

Paweł Wojtunik



Warszawa, 28 sierpnia 2014 r.

P-3350/14/1A

Sekretarz
Stałego Komitetu Rady Ministrów

Pani Małgorzata Mrzał

Dot. KRM-10-34-14

Severna Pan Minister!

Nawiązując do pisma Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 sierpnia br., sygn. DUS/0210-11-DK/ES/12, chciałbym zauważyć, że przedstawiony do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów projekt wykracza poza ustalenia przyjęte przez Komisję Prawniczą w dniu 21 lipca br.

Komisja Prawnicza, wbrew temu co zostało wskazane w protokole z 25 lipca br., nie zalecała w trakcie posiedzenia w dniu 21 lipca br. rozszerzenia nowelizacji ustaw pragmatycznych proponowanych w projekcie ustawy w zakresie dostosowania do obowiązującej i projektowanej treści art. 32 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (w zakresie podmiotowym i przedmiotowym uprawnień do zasiłku opiekuńczego). Problematyka ta została poruszona, jednak – z uwagi na istniejące wątpliwości i zastrzeżenia – ww. zalecenia nie przyjęto.

Potwierdzeniem tych ustaleń jest fakt, że rozestany mailem 29 lipca br. projekt ustawy zawierał z nowych przepisów jedynie te, które zyskały aprobatę uczestników Komisji Prawniczej.

Należy zaznaczyć, że w odniesieniu do ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, nowelizacja miała obejmować wyłącznie wstęp do wyliczenia zawartego w art. 102c tej ustawy.

Proponowane przez projektodawcę zmiany mają charakter merytoryczny. Dodatkowo wykraczają one poza przyjęte wcześniej założenia do projektu ustawy. Należy zwrócić uwagę, że w sposób istotny rozszerzają krąg osób, których choroba będzie umożliwiała skorzystanie przez funkcjonariusza, w tym Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ze zwolnienia od służby. Z tego względu projektowane przepisy powinny zostać poddane odpowiednim uzgodnieniom, a nie być przyjmowane w tym trybie.

Niezależnie od ww. zastrzeżeń, wątpliwości budzi – wynikająca z art. 17 pkt 3 projektu – zmiana art. 102c ust. 8 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym. Projektowany przepis, określając na czym polega kontrola oświadczenia funkcjonariusza, pomija swym zakresem przypadek chorej niani, z którą rodzice mają zawartą umowę

P 1/2

224371290 >> +482226946481

2014-08-29 07:03 BP

29 SIE 2014 11:54 NIK 1

NR FAKSU : +482226946481

BIURO KANCELII SEJMU

unaktywizującą, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3, lub dziennego opiekuna sprawującego opiekę nad dzieckiem. Przypominając, że projektodawca zaproponował w art. 17 pkt 1 zmianę art. 102b ust. 2 pkt 5 lit. a ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, polegającą na wskazaniu, że choroba tych osób stanowi podstawę do przyznania zwolnienia od służby z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad określonymi w tym przepisie osobami.

Odyby przepisy miały jednak zostać przyjęte w brzmieniu przedstawionym do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów, należałoby uzupełnić nowelizowany art. 102c ust. 8 o ww. przypadki. Z powodu bowiem zawartego w nim odesłania do art. 102c ust. 1 pkt 2, który z kolei odwołuje się do art. 102b ust. 2 pkt 5 lit. a, oświadczenie funkcjonariusza będzie wystarczające w każdym z ww. przypadków. Alternatywnym rozwiązaniem jest umieszczenie wyłączenia w art. 102c ust. 1 pkt 2 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym niani oraz opiekuna dziennego. Spowoduje to konieczność dokumentowania ich choroby na zasadach ogólnych.

Reasumując, projekt ustawy, w zakresie odnoszącym się do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, powinien przewidywać nowelizację jedynie zdania wstępnego do art. 102c, gdyż każda dodatkowa zmiana będzie miała charakter merytoryczny i z tego względu powinna zostać szerzej skonsultowana.

Z uprzejmym pozdrowieniem
Renek Hb, Pw

Do wiadomości:

Minister Pracy i Polityki Społecznej – Pan Władysław Kosiniak-Kamysz
Sekretarz Kolegium do Spraw Służb Specjalnych – Pan Tomasz Borkowski